

SOMÉ Paul André, Msc (1), DAGENAI Christian, PhD (2), RIDDE Valery, PhD (3)

Directeur de l'ONG de Recherche « AGIR en Santé et Développement », paulandre.some@gmail.com

Université de Montréal, christian.dagenais@umontreal.ca

CRCHUM et Université de Montréal, valery.ridde@umontreal.com

INTRODUCTION

L'utilisation des résultats de la recherche par les décideurs est une préoccupation mondiale. Dans les pays à faible revenus, elle est d'une pertinence encore plus grande, tant les besoins d'interventions basées sur des données probantes sont énormes. Des données issues d'une étude rigoureuse (1) montrent que dans 49,5 % de cas, les décideurs politiques ont comme source d'apprentissage et de renforcement, leurs pratiques professionnelles et dans 27,1 % des cas, leurs cursus scolaires et universitaires. Les rapports de recherche, les publications de revues scientifiques sont loin derrière les autres sources d'influence (environ 94% des cas).

Pour faciliter la diffusion et l'utilisation des résultats de plusieurs recherches sur le paludisme au Burkina Faso, le programme de recherche « Interventions communautaires et équité en Santé » a organisé un atelier de restitution de trois (03) jours qui a regroupé plusieurs catégories d'acteurs. Quelques mois après cet atelier une revue évaluative de type qualitatif a été organisée avec la contribution des participants de l'atelier.

OBJECTIFS

- Apprécier l'efficacité d'un atelier de restitution des résultats de recherche en tant que stratégie de transfert de connaissances pour favoriser l'utilisation des dits résultats
- Tirer des leçons de cette analyse et les partager avec les chercheurs impliqués dans le processus de recherche et de transfert de connaissance
- Renforcer les compétences des chercheurs dans la production des outils et supports de diffusion des résultats de leurs recherches

MÉTHODOLOGIE

- ✓ Entrevues semi-structurées approfondies individuelles auprès d'un échantillon réduit de 11 personnes à la suite de leur participation à un atelier de restitution des résultats de recherche
- ✓ Retranscription exhaustive et fidèle des entrevues
- ✓ Analyse de contenu thématique : lecture flottante, catégorisation et sous-catégorisation, interprétation et analyse

RÉSULTATS

Perception des participants sur l'efficacité des chercheurs à restituer les résultats de leurs recherches par le biais d'un atelier de restitution

Selon les chercheurs : une efficacité relative et limitée par les facteurs et faits suivants :

- Absence de vision commune sur le format et le contenu des supports de transfert de connaissance
- Persistance d'une vision de l'activité de restitution, comme une formalité et non comme une étape indispensable à l'utilisation des résultats des recherches
- Difficultés des chercheurs pour démystifier le langage scientifique complexe et inaccessible
- Peu d'expérience dans la mise en œuvre des activités concrètes de valorisation des résultats de leurs recherches

Selon les participants cadres supérieurs du public et du privé :

- le processus de transfert par l'atelier a été plutôt efficace avec des supports adaptés de présentation : clairs, succincts et accessibles pour ces derniers.

Pour les autres participants :

- l'atelier a été long, lassant et quelque fois inaccessible

Utilisation des connaissances produites et présentées au cours de la restitution

- ↓ Notes de recherches (policy briefs) distribuées au cours de l'atelier, très peu lues par les participants autres que les chercheurs
- ↑ Notes de recherche distribuées au cours de l'atelier, d'avantage utilisées par les participants pour produire des rapports sur leurs participations à l'atelier
- ↑ Mise en application de quelques recommandations présentées au cours de l'atelier par quelques intervenants pour améliorer leur pratiques professionnelles (utilisation des TDR palu, suivi de la distribution de moustiquaires)
- ↑ Résultats de recherche perçus comme pouvant être utilisés pour appuyer les projets de recherche de financements pour de nouveaux projets de recherche et d'intervention

Facteurs limitants l'utilisation des résultats de recherche

Ce sont :

- ➔ la complexité et l'inaccessibilité du langage utilisé par les chercheurs ;
- ➔ l'inadéquation du format de l'atelier qui a regroupé chercheurs, cadres décideurs du public et du privé, agents de santé et acteurs ;
- ➔ le fait que les recommandations soient très rarement opérationnelles et/ou adressées à des cibles imprécises

RECOMMANDATIONS

Pour améliorer l'utilisation des résultats de recherche, il est utile de :

- ☺ Poursuivre et intensifier les efforts de diffusion des résultats de recherche
- ☺ Diversifier les canaux et outils de diffusion en restant très focalisé et précis sur le ou les messages clés à livrer non seulement aux intervenants mais aussi aux bénéficiaires des interventions
- ☺ Innover dans les processus et approches de diffusion et de transfert des connaissances produites par la recherche
- ☺ Utiliser des stratégies de diffusion adaptées au contexte et aux acteurs ciblés en faisant recourt à des supports oraux : émissions radiophoniques, créateurs publics, théâtre.Etc...
- ☺ Éviter de regrouper plusieurs catégories d'acteurs de niveaux hiérarchiques différents